



**Soggetto Attuatore per il ripristino della viabilità
nei territori interessati dagli eventi sismici 2016
*ex OCDPC 408/2016 – art. 4***

**Programma degli Interventi
per il ripristino della viabilità
- 2° Stralcio -**



L'Italia si fa strada

Roma, 1 aprile 2017



OCDPC 408/2016 art. 4
Soggetto Attuatore
per il ripristino della viabilità
nelle aree interessate dagli eventi sismici del 2016

Programma degli Interventi per il ripristino della viabilità

OCDPC 408/2016 art. 4, c. 2, lett.c

2° Stralcio

Relazione di Sintesi



Sommario

PREMESSA	3
1. L'AMBITO DI INTERVENTO	4
2. LA RETE STRADALE	5
3. LA RICOGNIZIONE DELLE CRITICITÀ	7
4. L'INDIVIDUAZIONE DEGLI INTERVENTI	9
5. IL PROGRAMMA DEGLI INTERVENTI	13
6. L'ATTUAZIONE DEL PROGRAMMA – 2° Stralcio.....	18



PREMESSA

L'art. 4 dell'Ordinanza CDPC 408/2016 articola l'azione del Soggetto Attuatore secondo due fasi: di Programmazione degli interventi di ripristino e della viabilità e di Attuazione degli stessi.

In particolare per la fase di programmazione, il comma 2 dell'art.4 richiede di:

- a) effettuare l'aggiornamento della ricognizione delle criticità inerenti alla rete viabilistica interessata dagli eventi sismici sulla base delle segnalazioni effettuate dai gestori nonché degli esiti dei sopralluoghi appositamente programmati ed eseguiti;
- b) individuare, all'esito della ricognizione, gli interventi minimi essenziali per garantire il ripristino della viabilità;
- c) redigere un programma di ripristino e messa in sicurezza della rete stradale, contenente gli interventi realizzabili mediante tempistiche e finalità coerenti con la gestione emergenziale unitamente alle priorità d'intervento.

Per la successiva fase di attuazione, il comma 4 dell'art.4, richiede di assicurare il coordinamento operativo ed il monitoraggio dell'esecuzione degli interventi del programma e provvedere direttamente alla realizzazione degli interventi di propria competenza e di quelli di competenza dei gestori locali qualora la capacità operativa di questi ultimi e le esigenze emergenziali indicate dalla DiComaC non consentano agli stessi di provvedere autonomamente.

Tuttavia, considerata la rilevante estensione della rete stradale oggetto di intervento, nonché della diffusione e della complessità del danno rilevato sulla stessa, al fine di garantire la miglior efficacia di azione nel perseguire il pronto ripristino della viabilità, si è ritenuto di dover procedere sia nella ricognizione che nell'identificazione degli interventi e nello sviluppo del Programma secondo una successione di stralci operativi incrementali. Nel definire l'estensione degli stralci si è ovviamente fatto riferimento alla valenza della rete stradale in termini di mobilità.

Secondo questo approccio, condiviso con il Dipartimento della Protezione Civile, le Regioni e gli Enti gestori, in data 12/01/2017 è stato presentato un 1° Stralcio del Programma, approvato in esito alle concertazioni con gli Enti in data 13/02/2017.

Il 1° Stralcio ha raccolto ed organizzato 574 criticità censite in 622 sopralluoghi, svolti da fine novembre a fine gennaio. Contestualmente ha sviluppato, sempre di concerto con Regioni e Enti gestori, la metodologia di analisi ed i criteri di classificazione dei danni e delle tipologie di intervento, che hanno portato alla definizione delle priorità.

Il presente secondo stralcio prosegue dunque le attività del Soggetto Attuatore secondo l'impostazione già definita e concordata, programmando gli interventi necessari a risolvere le criticità censite nel periodo da fine gennaio a metà marzo.

Si illustrano di seguito gli esiti della ricognizione delle criticità e della definizione degli interventi da attuare sulla rete.



1. L'AMBITO DI INTERVENTO

L'area territoriale interessata dagli eventi sismici in Italia centrale di agosto ed ottobre 2016 è formalmente definita dal Decreto Legge n. 189 del 17 ottobre 2016, come integrato dall'Ordinanza del 15/11/2016 (G.U. 283 del 3/12/2016) del Commissario straordinario del Governo ai fini della ricostruzione nei territori dei Comuni delle Regioni di Abruzzo, Lazio, Marche ed Umbria interessati dall'evento sismico del 24 agosto 2016.

L'area si estende su una superficie complessiva di circa 7.600 kmq e comprende 131 Comuni di 8 Provincie (l'Aquila, Teramo, Rieti, Ancona, Ascoli Piceno, Fermo, Macerata, Perugia) appartenenti a 4 diverse Regioni: Abruzzo, Lazio, Marche e Umbria.

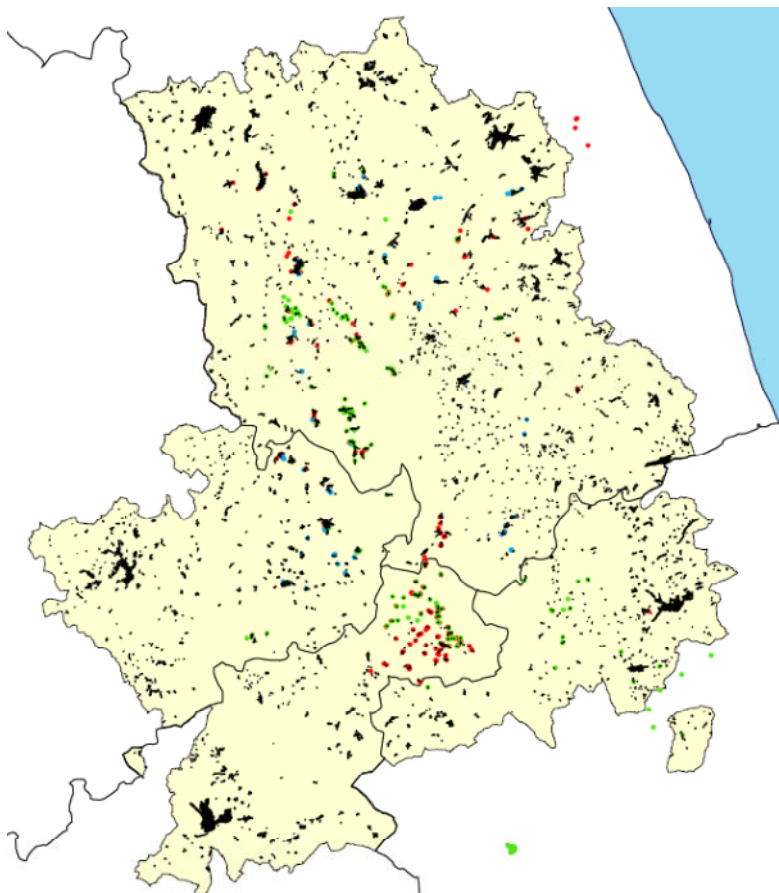
Questa area è stata assunta a riferimento per lo sviluppo del 1° Stralcio del Programma.

Attesa la diversa distribuzione geografica dei danni indotti dagli importanti eventi sismici di gennaio 2017, sulla base delle indicazioni fornite dalla Direzione di Comando e Controllo della Protezione Civile, per questo 2° Stralcio si è estesa l'area di riferimento a tutte quelle strade, anche esterne al cratere di cui sopra, in cui risultino comunque riconoscibili danni causati dagli eventi sismici.

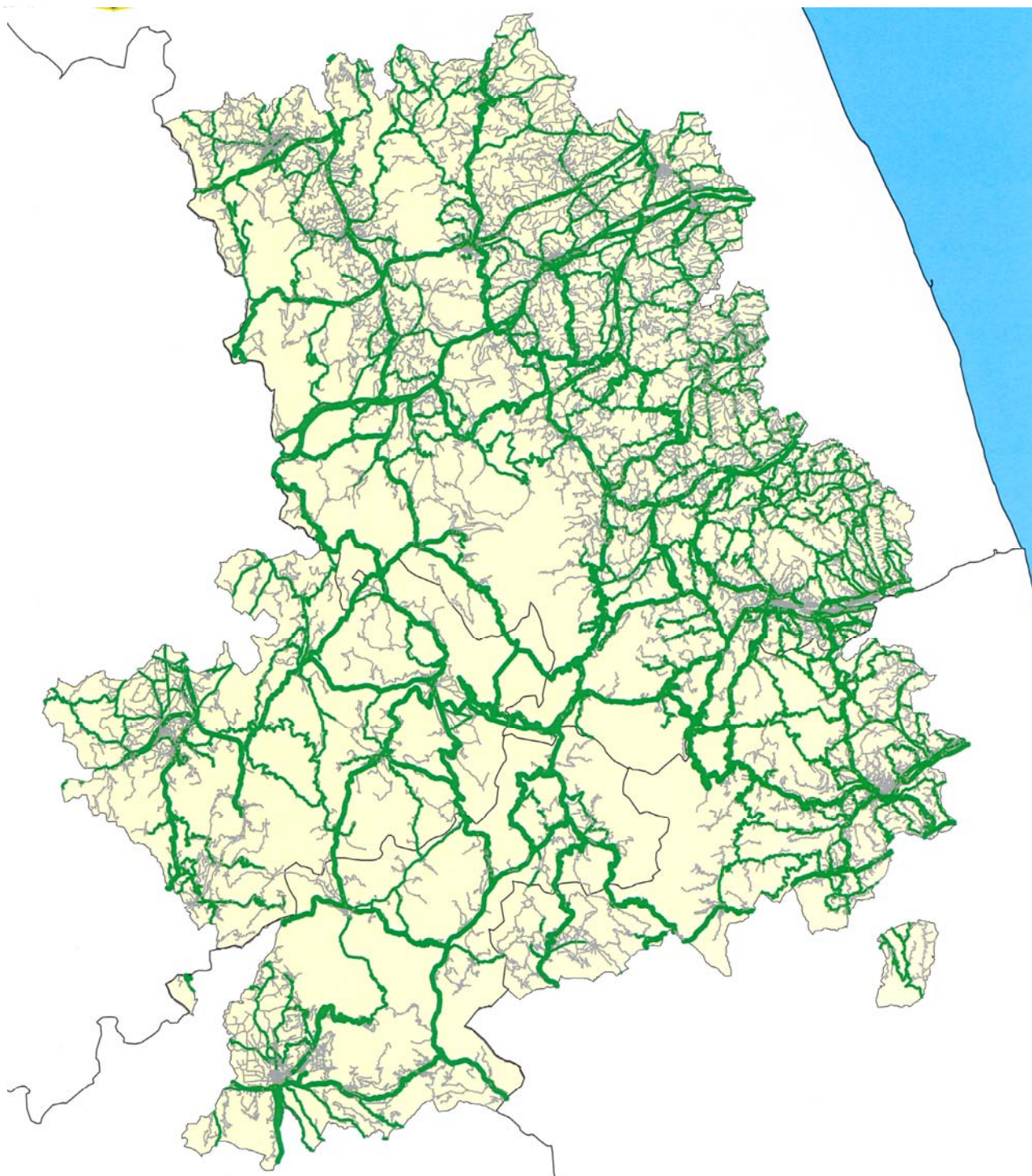


2. LA RETE STRADALE

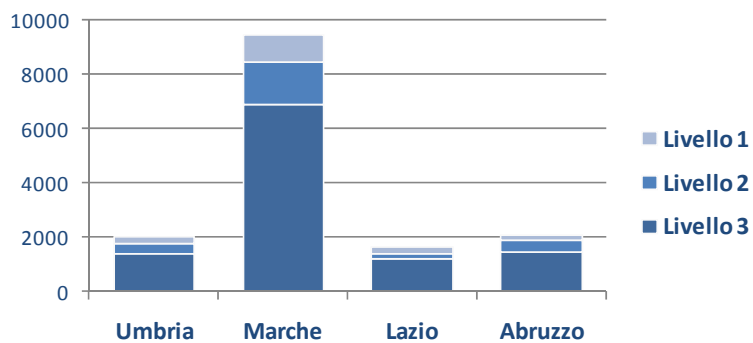
Il presente Stralcio conserva i criteri e le impostazioni già assunti e sviluppati nell'ambito del 1° Stralcio circa la rete stradale nonché la sua classificazione trasportistica in relazione alle esigenze di mobilità.



Centri urbani, Zone rosse, SAE, Aree container



Rete globale di accessibilità in 3 livelli





3. LA RICOGNIZIONE DELLE CRITICITÀ

Come previsto dall'articolato dell'OCDPC 408/2016I, in continuità con le attività già avviate per la redazione del 1° Stralcio del programma, si è proceduto nella ricognizione puntuale delle criticità presenti sulla rete stradale. Tale ricognizione è stata condotta focalizzandosi sulle criticità segnalate dagli enti gestori, principalmente relative alla rete di 2° livello e superiore, non già oggetto di priorità nel 1° stralcio.

Complessivamente sono stati eseguiti al 24/03/2017 oltre 140 sopralluoghi che hanno portato ad identificare 104 criticità, distribuite su circa 107 diverse strade.

Nelle tabelle seguenti sono riportate le criticità rilevate suddivise per classi e distribuite rispettivamente per Regione, Livello di rete ed Ente Gestore.

	Classe di Criticità					Totale
	A	B	C	D	E	
Lazio	2	5	4	8	1	20
Rieti	2	5	4	8	1	20
Umbria		9	1			10
Perugia		4	1			5
Terni		5				5
Marche	34	27	5	31	4	101
Ancona		1				1
Ascoli Piceno	14	7		9	4	34
Fermo	3	2		9		14
Macerata	17	17	5	13		52
Abruzzo		9				9
L'Aquila		5				5
Teramo		4				4
Totale	36	50	10	39	5	140

Livello di Rete	Classe di Criticità					Totale
	A	B	C	D	E	
1° Livello	4	12		3		19
2° Livello	5	27	6	15		53
3° Livello	27	11	4	21	5	68
Totale	36	50	10	39	5	140



	Classe di Criticità					Totale
	A	B	C	D	E	
Anas		3				3
Comune di Amandola				1		1
Comune di Amatrice		1		6	1	8
Comune di Ascoli Piceno	2			1		3
Comune di Camerino	2					2
Comune di Castelsantangelo sul M.	7					7
Comune di Falerone				3		3
Comune di Fiastra	1					1
Comune di Fiuminata	1					1
Comune di Genga		1				1
Comune di Leonessa	1	1	1			3
Comune di Micigliano			1			1
Comune di Montefortino	1					1
Comune di Montemonaco	1	1		2	4	8
Comune di Montesanmartino	1					1
Comune di Norcia		1				1
Comune di Palmiano	2	1		3		6
Comune di Rotella	3	2		1		6
Comune di S. Anatolia di Narco		1				1
Comune di Scheggino			1			1
Comune di Smerillo	2			3		5
Comune di Vallo di Nera		1				1
Comune di Venarotta	3	2		1		6
Comune di Visso			1			1
Provincia de l'Aquila		2				2
Provincia di Ascoli Piceno	3	1		1		5
Provincia di Fermo		2		2		4
Provincia di Macerata	5	17	4	13		39
Provincia di Perugia		1				1
Provincia di Rieti	1	3	2	2		8
Provincia di Teramo		4				4
Provincia di Terni		5				5
Totale complessivo	36	50	10	39	5	140

Le informazioni di dettaglio, descrittive di ciascuna criticità, sono contenute nelle singole schede di rilevazione, riportate in allegato C.

I dati rilevanti di ciascuna criticità sono invece riportati nella tabella sinottica in allegato A.



4. L'INDIVIDUAZIONE DEGLI INTERVENTI

Per la classificazione degli interventi si è utilizzata gli stessi criteri e la stessa discretizzazione già adottata nel 1° Stralcio.

Complessivamente, al 24/03/2017, sono stati definiti gli interventi da attivare per il superamento di 121 criticità. Per 15 di queste, l'intervento è stato articolato in due fasi successive: la prima di immediato intervento per il pronto ripristino o la messa in sicurezza, il secondo per il superamento definitivo della criticità.

Per 4 criticità, si è verificato che gli Enti gestori hanno già attivato gli interventi di risoluzione, mentre per altre 5, classificate di tipo E, non si sono rilevati necessari interventi straordinari.

Altre 4 criticità sono invece riconducibili a pericolo di crollo di edifici danneggiati prospicienti la strada. In questi casi, la definizione dell'intervento è rimessa al Soggetto Attuatore di Protezione Civile per la messa in sicurezza degli edifici, del Corpo nazionale dei Vigili del fuoco. Solo qualora i tempi o i costi di eliminazione del pericolo per demolizione o messa in sicurezza degli edifici risultassero non compatibili con le esigenze di Protezione Civile, si procederà a definire interventi alternativi, eventualmente provvisori, quali varianti locali.

La tabella seguente sintetizza la definizione degli interventi per le criticità rilevate.

	N	
Criticità	Intervento ultimato	4
	Intervento in realizzazione	0
	Intervento in affidamento	0
	Intervento da Attivare	121
	Intervento non per sisma	6
	Intervento SA CNVVF	4
	Intervento non necessario	5
	Totale complessivo	140

Per la risoluzione delle 121 criticità di cui è già ora possibile attuare una soluzione, è necessario attivare complessivamente 136 interventi, di cui 121 interventi di prima fase e 15 interventi di seconda fase, distribuiti su circa 95 diverse strade.

		Categoria Intervento Fase 1					Categoria Intervento Fase 2						
		A	B	C	D	Totale			A	B	C	D	Totale
Livello di Rete	1° Livello	4	8	1	3	16	Livello di Rete	1° Livello		5			5
	2° Livello	3	24	4	19	50		2° Livello		3		3	6
	3° Livello	22	9	4	20	55		3° Livello			2	2	4
	Totale	29	41	9	42	121		Totale		8	2	5	15



		Categoria Intervento Fase 1				
		A	B	C	D	Totale
Ente Gestore	Comune di Amatrice		1		6	7
	Comune di Ascoli Piceno	1				1
	Comune di Camerino	2				2
	Comune di Castelsantangelo sul N	7				7
	Comune di Falerone				3	3
	Comune di Fiastra	1				1
	Comune di Fiuminata	1				1
	Comune di Genga		1			1
	Comune di Leonessa		1	1	1	3
	Comune di Micigliano				1	1
	Comune di Montefortino	1				1
	Comune di Montemonaco	1	1		2	4
	Comune di Montesanmartino	1				1
	Comune di Norcia		1			1
	Comune di Palmiano	2	1		3	6
	Comune di Rotella			1		1
	Comune di S. Anatolia di Narco		1			1
	Comune di Scheggino			1		1
	Comune di Smerillo	2			3	5
	Comune di Vallo di Nera		1			1
	Comune di Venarotta	3	2		1	6
	Comune di Visso			1		1
	Provincia de l'Aquila		2			2
	Provincia di Ascoli Piceno	2	1		1	4
	Provincia di Fermo		1		1	2
	Provincia di Macerata	5	14	5	15	39
Provincia di Perugia		1			1	
Provincia di Rieti		3		5	8	
Provincia di Teramo		4			4	
Provincia di Terni		5			5	
Totale complessivo		29	41	9	42	121

		Categoria Intervento Fase 2				
		A	B	C	D	Totale
Ente Gestore	Anas		3			3
	Comune di Ascoli Piceno			1		1
	Comune di Leonessa				1	1
	Comune di Montesanmartino				1	1
	Comune di Scheggino			1		1
	Provincia di Rieti				1	1
	Provincia di Teramo				2	2
	Provincia di Terni		5			5
Totale complessivo			8	2	5	15

In termini di fabbisogno finanziario, per la risoluzione di queste 121 criticità occorrono complessivamente € 88.725.797.

Le tabelle successive ne riportano la distribuzione per provincia e per categoria di intervento.



Interventi FASE 1

	A		B		C		D		Totale		Finanziamento
	N	Importo	N	Importo	N	Importo	N	Importo	N	Importo	
Lazio			5 €	584.854	1 €	41.426	13 €	502.637	19 €	1.128.917	€ -
Rieti			5 €	584.854	1 €	41.426	13 €	502.637	19 €	1.128.917	€ -
Umbria			9 €	7.046.206	1 €	221.925			10 €	7.268.131	€ -
Perugia			4 €	6.728.114	1 €	221.925			5 €	6.950.039	€ -
Terni			5 €	318.093					5 €	318.093	€ -
Marche	29 €	27.064.494	21 €	17.620.845	7 €	4.098.215	29 €	13.034.395	86 €	61.817.949	€ -
Ancona			1 €	2.959.000					1 €	2.959.000	€ -
Ascoli Piceno	9 €	4.290.550	5 €	4.098.215	1 €	1.183.600	7 €	1.701.425	22 €	11.273.790	€ -
Fermo	3 €	3.624.775	1 €	355.080			7 €	2.086.095	11 €	6.065.950	€ -
Macerata	17 €	19.149.169	14 €	10.208.550	6 €	2.914.615	15 €	9.246.875	52 €	41.519.209	€ -
Abruzzo			6 €	4.667.823					6 €	4.667.823	€ -
L'Aquila			2 €	569.608					2 €	569.608	€ -
Teramo			4 €	4.098.215					4 €	4.098.215	€ -
Totale compless	29 €	27.064.494	41 €	29.919.728	9 €	4.361.566	42 €	13.537.032	121 €	74.882.820	€ -

DA FINANZIARE € 74.882.820

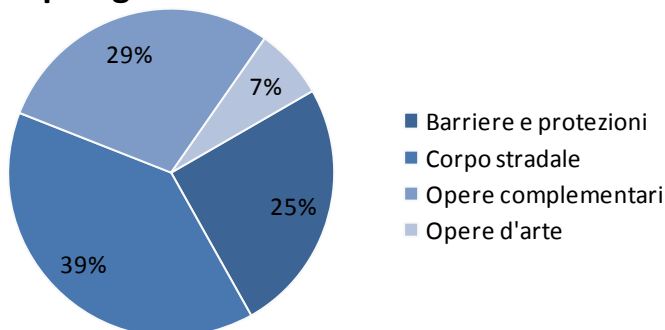
Interventi FASE 2

	A		B		C		D		Totale		Finanziamento
	N	Importo	N	Importo	N	Importo	N	Importo	N	Importo	
Lazio							2 €	362,478	2 €	362,478	€ -
Rieti							2 €	362,478	2 €	362,478	€ -
Umbria			5 €	724,955	1 €	147,950			6 €	872,905	€ -
Perugia					1 €	147,950			1 €	147,950	€ -
Terni			5 €	724,955					5 €	724,955	€ -
Marche					1 €	266,310	1 €	887,700	2 €	1,154,010	€ -
Ascoli Piceno					1 €	266,310			1 €	266,310	€ -
Macerata							1 €	887,700	1 €	887,700	€ -
Abruzzo			3 €	11,261,250			2 €	192,335	5 €	11,453,585	€ -
L'Aquila			3 €	11,261,250					3 €	11,261,250	€ -
Teramo							2 €	192,335	2 €	192,335	€ -
Totale complessivo			8 €	11,986,205	2 €	414,260	5 €	1,442,513	15 €	13,842,978	€ -

DA FINANZIARE € 13,842,978

L'importo indicato corrisponde al costo complessivo lordo, ossia comprendente, oltre l'importo dei lavori e delle somme a disposizione, gli oneri di investimento di Anas S.p.A., calcolati nella misura fissa del 12,5%, e l'importo dell'IVA, calcolato nella misura fissa del 22% sulle sole strade non strumentali per Anas S.p.A.

Tipologia interventi



Dall'analisi degli interventi sopra identificati, risulta che circa il 40% dell'importo complessivo è necessario per il ripristino e la messa in sicurezza del corpo stradale. Barriere, protezioni ed interventi sui versanti assorbono invece circa il 25% dei fabbisogni, mentre gli interventi sulle opere d'arte è solo il 7%.



Le informazioni di dettaglio, descrittive di ciascun intervento, sono contenute nelle singole schede di rilevazione della corrispondente criticità, riportate in allegato C.

I dati rilevanti di ciascuno degli interventi di prima e seconda fase proposti per la risoluzione di ciascuna criticità sono riportati nella tabella sinottica in allegato A.

La ricognizione ad oggi condotta può considerarsi sostanzialmente esaustiva per la rete di 1° livello, mentre deve essere completata per la rete di 2° livello e soprattutto sulla rete di 3° livello, cui sostanzialmente appartengono le strade comunali.

Attesi i tempi ancora necessari per completare le ricognizioni su questi livelli di rete che coinvolgono oltre 10.000 km di strade, si è ritenuto di definire un secondo stralcio del Programma degli interventi di ripristino sulla base delle risultanze già maturate, procedendo successivamente ad ulteriori stralci integrativi e di rimodulazione per comprendere le nuove criticità che in avanti saranno identificate.



5. IL PROGRAMMA DEGLI INTERVENTI

Lo sviluppo del programma di attuazione degli interventi sono stati utilizzati i criteri e le classificazioni in termini di priorità già adottati nel 1° Stralcio.

Le tabelle seguenti mostrano alcune viste complessive degli interventi identificati, il cui dettaglio è rappresentato nelle schede.



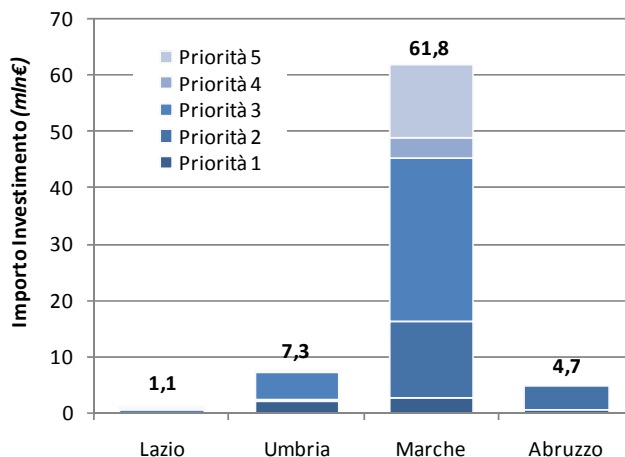
Ripartizione interventi di prima fase per priorità, per
Regione e per Ente Gestore

PRIORITA'	Num	Importo
1	12 €	5.016.332
Umbria	4 €	1.964.124
Marche	6 €	2.482.601
Abruzzo	2 €	569.608
2	28 €	18.052.859
Lazio	3 €	232.282
Umbria	3 €	199.733
Marche	18 €	13.522.630
Abruzzo	4 €	4.098.215
3	31 €	34.210.930
Lazio	2 €	352.573
Umbria	2 €	4.882.350
Marche	27 €	28.976.008
4	8 €	4.065.666
Lazio	1 €	41.426
Umbria	1 €	221.925
Marche	6 €	3.802.315
5	42 €	13.537.032
Lazio	13 €	502.637
Marche	29 €	13.034.395
Totale complessivo	121 €	74.882.820

PRIORITA'	Num	Importo
1	12 €	5.016.332
Comune di Vallo di Nera	1 €	1.546.875
Provincia de l'Aquila	2 €	569.608
Provincia di Macerata	6 €	2.482.601
Provincia di Perugia	1 €	298.889
Provincia di Terni	2 €	118.360
2	28 €	18.052.859
Provincia di Ascoli Piceno	3 €	4.142.600
Provincia di Fermo	1 €	355.080
Provincia di Macerata	14 €	9.024.950
Provincia di Rieti	3 €	232.282
Provincia di Teramo	4 €	4.098.215
Provincia di Terni	3 €	199.733
3	31 €	34.210.930
Comune di Amatrice	1 €	271.200
Comune di Ascoli Piceno	1 €	295.900
Comune di Camerino	2 €	266.310
Comune di Castelsantangelo s	7 €	16.940.275
Comune di Fiastra	1 €	81.373
Comune di Fiuminata	1 €	562.210
Comune di Genga	1 €	2.959.000
Comune di Leonessa	1 €	81.373
Comune di Montefortino	1 €	2.071.300
Comune di Montemonaco	2 €	207.130
Comune di Montesantangelo	1 €	295.900
Comune di Norcia	1 €	4.438.500
Comune di Palmiano	3 €	1.198.395
Comune di S. Anatolia di Narc	1 €	443.850
Comune di Smerillo	2 €	1.553.475
Comune di Venarotta	5 €	2.544.740
4	8 €	4.065.666
Comune di Leonessa	1 €	41.426
Comune di Rotella	1 €	1.183.600
Comune di Scheggino	1 €	221.925
Comune di Visso	1 €	1.124.420
Provincia di Macerata	4 €	1.494.295
5	42 €	13.537.032
Comune di Amatrice	6 €	176.407
Comune di Falerone	3 €	606.595
Comune di Leonessa	1 €	81.373
Comune di Micigliano	1 €	67.317
Comune di Montemonaco	2 €	73.975
Comune di Palmiano	3 €	887.700
Comune di Smerillo	3 €	1.183.600
Comune di Venarotta	1 €	591.800
Provincia di Ascoli Piceno	1 €	147.950
Provincia di Fermo	1 €	295.900
Provincia di Macerata	15 €	9.246.875
Provincia di Rieti	5 €	177.540
Totale complessivo	121 €	74.882.820



Interventi Fase 1

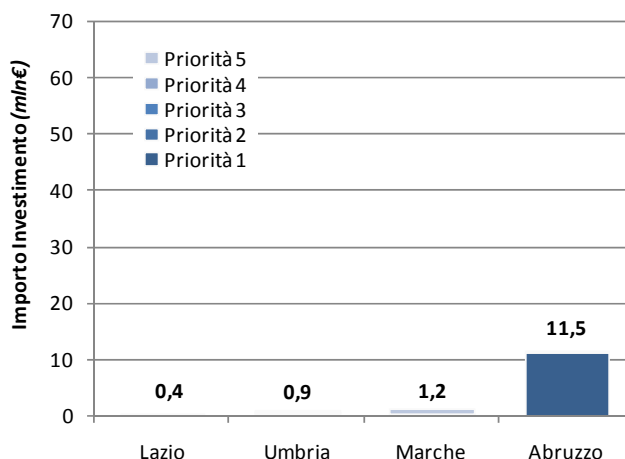


Ripartizione interventi di seconda fase per priorità, per Regione e per Ente Gestore

PRIORITA'	Num	Importo
1	5 €	11,475,778
Umbria	2 €	214,528
Abruzzo	3 €	11,261,250
2	3 €	510,428
Umbria	3 €	510,428
4	2 €	414,260
Umbria	1 €	147,950
Marche	1 €	266,310
5	5 €	1,442,513
Lazio	2 €	362,478
Marche	1 €	887,700
Abruzzo	2 €	192,335
Totale complessivo	15 €	13,842,978

PRIORITA'	Num	Importo
1	5 €	11,475,778
Anas	3 €	11,261,250
Provincia di Terni	2 €	214,528
2	3 €	510,428
Provincia di Terni	3 €	510,428
4	2 €	414,260
Comune di Ascoli Piceno	1 €	266,310
Comune di Scheggino	1 €	147,950
5	5 €	1,442,513
Comune di Leonessa	1 €	325,490
Comune di Montesanmartinc	1 €	887,700
Provincia di Rieti	1 €	36,988
Provincia di Teramo	2 €	192,335
Totale complessivo	15 €	13,842,978

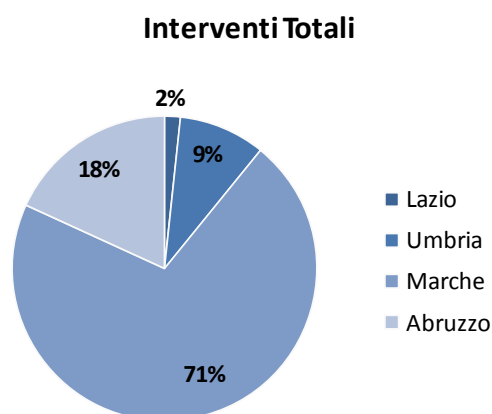
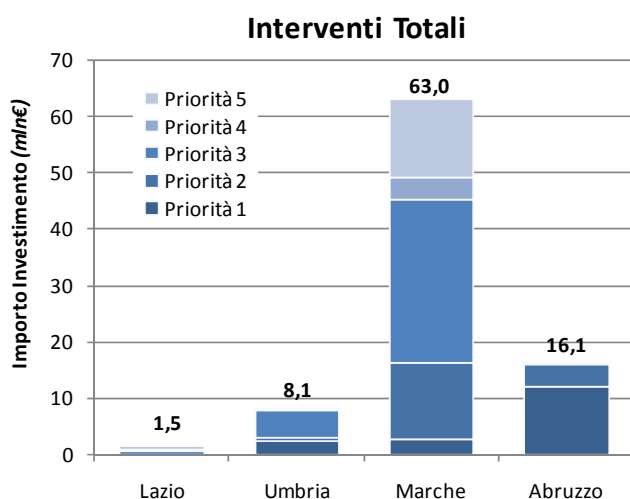
Interventi Fase 2



Complessivamente, per entrambe le fasi, risulta una ripartizione per Regione, come di seguito sintetizzato.



	Priorità					Totale
	1	2	3	4	5	
Lazio	0,0	0,2	0,4	0,0	0,9	1,5
Umbria	2,2	0,7	4,9	0,4	0,0	8,1
Marche	2,5	13,5	29,0	4,1	13,9	63,0
Abruzzo	11,8	4,1	0,0	0,0	0,2	16,1
Totale	16,5	18,6	34,2	4,5	15,0	88,7



In base a quanto stabilito dall' Ordinanza CDPC 408/2016, art. 4, comma 2, lettera c, il Programma deve contenere gli interventi di ripristino e messa in sicurezza della rete stradale, realizzabili mediante tempistiche e finalità coerenti con la gestione emergenziale. Come già per il 1° Stralcio, a tale definizione sono ricondotti tutti gli interventi con priorità 1, 2 e 3, ossia solo relativi a ripristini e messa in sicurezza della rete stradale di 1°, 2° e 3° livello di accessibilità. Solamente per la rete di 1° livello, al fine di garantire la massima affidabilità per la mobilità primaria, d'intesa con il Dipartimento della protezione Civile, vengono inclusi nel Programma con priorità 2, gli interventi di completamento del ripristino funzionale.

Gli interventi con priorità 4 e 5 non rientrano nel mandato conferito al soggetto Attuatore con l'OCDPC 408/2016 e, attesa la loro accertata necessità, dovranno dunque essere realizzati mediante altri programmi di azione, quali i programmi straordinari connessi alla fase di ricostruzione post-sisma o le programmazioni ordinarie degli Enti gestori.

PRIORITA'	FASE 1		FASE 2		TOTALE	
	Num	Importo	Num	Importo	Num	Importo
1	12	€ 5.016.332	5	€ 11.475.778	17	€ 16.492.110
2	28	€ 18.052.859	3	€ 510.428	31	€ 18.563.287
3	31	€ 34.210.930	-	€ -	31	€ 34.210.930
Totale	71	€ 57.280.122	8	€ 11.986.205	79	€ 69.266.327
Importo già Finanziato						€ -
TOTALE PROGRAMMA - 2° STRALCIO						€ 69.266.327
4	8	€ 4.065.666	2	€ 414.260	10	€ 4.479.926
5	42	€ 13.537.032	5	€ 1.442.513	47	€ 14.979.544
Totale	50	€ 17.602.698	7	€ 1.856.773	57	€ 19.459.470
Importo già Finanziato						€ -
TOTALE RICOSTRUZIONE - 2° STRALCIO						€ 19.459.470



Nell'attuale definizione del primo stralcio del Programma, l'importo di cui occorre provvedere a finanziamento è pari a

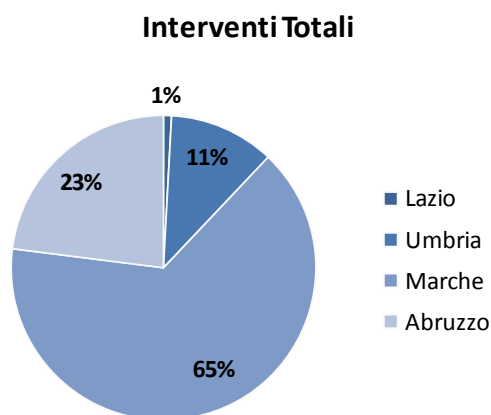
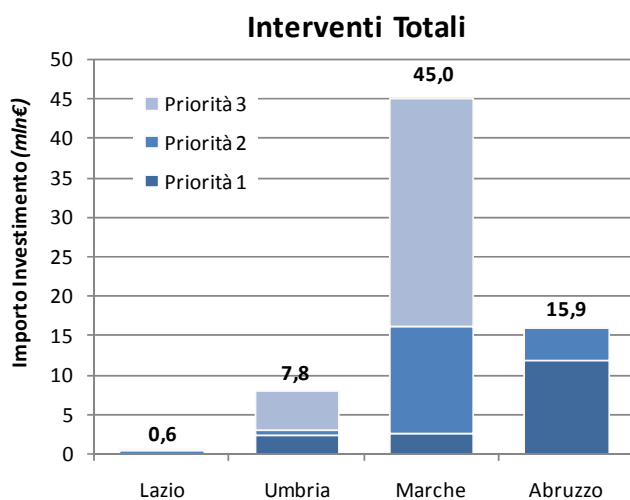
€ 69.266.327

Tale importo è un costo investimento lordo, comprensivo quindi dell'importo lavori, delle somme a disposizione, degli oneri di investimento, calcolati nella misura fissa del 12.5%, nonché dell'importo IVA, calcolato nella misura fissa del 22%, relativa ai soli lavori da eseguirsi su strade non già strumentali per Anas, quali quelle di Comuni e Province (ove Anas non abbia sulle stesse contratti di service).

Gli interventi previsti nel Programma – 2° Stralcio risultano ripartiti tra le Regioni in proporzione all'estesa della rete stradale interessata dagli eventi sismici, oltreché dalla severità delle azioni a cui sono state soggette le opere.

In termini complessivi, la ripartizione è rappresentata nei grafici seguenti.

	Priorità			Totale	Finaz.	da Finanz.
	1	2	3			
Lazio	0,0	0,2	0,4	0,585		0,585
Umbria	2,2	0,7	4,9	7,771		7,771
Marche	2,5	13,5	29,0	44,981		44,981
Abruzzo	11,8	4,1	0,0	15,929		15,929
Totale	16,5	18,6	34,2	69,266	0,000	69,266



Considerato le finalità per cui previsti gli interventi, ossia di pronto ripristino della viabilità in condizioni di emergenza nazionale, tutti questi 79 interventi potranno avere **appaltabilità 2017**. A tal fine è stata infatti disposta la possibilità di utilizzare apposite e motivate deroghe alle procedure amministrative sia della fase di autorizzazione che della fase di affidamento dei lavori che consentono una significativa riduzione dei tempi ordinariamente necessari.



6. L'ATTUAZIONE DEL PROGRAMMA – 2° Stralcio

Analogamente a quanto già operato per il 1° Stralcio, per dare maggiore efficienza ai processi di filiera relativi alla realizzazione degli interventi, si è previsto di accorparli in progetti organici secondo due criteri generali:

- per tipologia di intervento, in relazione alle specifiche competenze e professionalità necessarie per la progettazione e realizzazione (opere di difesa sui versanti, strutture, corpo stradale, ecc.)
- per itinerario stradale, in relazione alla necessità di coordinare strettamente i lavori su una singola strada anche per la cantierizzazione e l'esercizio.

Per l'attuazione del programma di 2° stralcio, tutti i 79 interventi sono stati accorpati in complessivi 39 progetti, Per ciascuno di questi è stato sviluppato il cronoprogramma di dettaglio dell'attuazione, riportato in allegato B.

Gli accorpamenti sono stati studiati considerando in via preventiva che tutti gli interventi debbano venire attuati dal Soggetto Attuatore, nelle circostanze più sfavorevoli di cui all'art. 4 comma 4. Ove gli Enti gestori provvederanno invece in proprio all'attuazione degli interventi, gli accorpamenti degli stessi in progetti potranno essere ridefiniti con una rimodulazione del Programma, al fine di identificare comunque con certezza i tempi della loro realizzazione.

Nel merito delle tempistiche ipotizzate per l'espletamento delle diversi fasi di attuazione degli interventi, si è assunto che le procedure di appalto sia delle attività di progettazione sia dell'esecuzione dei lavori adottino alcune delle deroghe consentite dall' art.4 dell'OCDPC 408/2016 alle previsioni ordinarie del D.Lgs. 50/2016 al fine di contenerne i tempi di affidamento.

Anche per l'approvazione dei progetti sono stati ipotizzati tempi più contenuti rispetto alle procedure ordinarie, potendosi sia ricorrere a strumenti procedurali di accelerazione, quali Conferenze di Servizi a tempi ridotti, sia contare su un canale prioritario, già concordato con le Regioni, per l'espletamento delle procedure ambientali non derogabili.

La tabella seguente, riporta le tempistiche ipotizzate per l'attuazione di ciascun progetto. Gli interventi compresi in ogni progetto sono invece riconoscibili nell'allegato A per tramite del codice identificativo univoco del progetto.



Soggetto Attuatore per il ripristino della viabilità
 nei territori interessati dagli eventi sismici 2016
 ex OCDPC 408/2016 – art. 4

Progetto	Strada		Interventi	Importi da Programma		Tempi da Programma						
	Codice	Gestore		Strada	Tipologia di Opere	Lavori	Investimento	Attivazione	Progettazione	Approvazione	Appalto	Lavori
P2R05_E_1702	Provincia di Rieti	SP20-SP59	Varie		€ 157.000	€ 232.282	10	20	15	30	55	5
C3R03_E_1701	Comune di Leonessa	SC Via Martiri di	Opere d'arte		€ 55.000	€ 81.373	10	15	30	30	45	5
S1TE01_E_1701_2	Anas	SS80	Corpo Stradale		€ 2.100.000	€ 2.598.750	10	90	40	40	270	10
S1TE01_E_1702_2	Anas	SS80	Corpo Stradale		€ 4.500.000	€ 5.568.750	10	90	40	40	270	10
S1TE01_E_1703_2	Anas	SS80	Corpo Stradale		€ 2.500.000	€ 3.093.750	10	90	40	40	270	10
P1AQ01_E_1701	Provincia de l'Aquila	SR577	Corpo Stradale		€ 385.000	€ 569.608	10	50	30	30	70	5
P2TE01_E_1701	Provincia di Teramo	Varie	Corpo Stradale		€ 2.720.000	€ 4.024.240	10	70	30	35	150	10
P2TE02_E_1701	Provincia di Teramo	Varie	Opere d'arte		€ 50.000	€ 73.975	10	15	30	30	45	5
S1PG01_E_1711	Anas	SS685	Corpo Stradale		€ 1.250.000	€ 1.546.875	10	90	30	35	180	10
S2TR01_E_1701_1	Provincia di Terni	Varie	Opere d'arte		€ 135.000	€ 199.733	10	30	10	30	60	5
S2TR01_E_1701_2	Provincia di Terni	Varie	Opere d'arte		€ 345.000	€ 510.428	10	50	35	35	120	10
P1PG05_E_1702	Provincia di Perugia	SP476 Tratto II	Opere complementari		€ 202.020	€ 298.889	10	30	30	30	90	10
P1TR01_E_1701_1	Provincia di Terni	Varie	Opere d'arte		€ 80.000	€ 118.360	10	30	10	30	60	5
P1TR01_E_1701_2	Provincia di Terni	Varie	Opere d'arte		€ 145.000	€ 214.528	10	40	20	30	75	5
C3PG01_E_1701	Comune di Norcia	SC Norcia	Corpo Stradale		€ 3.000.000	€ 4.438.500	10	30	40	40	270	10
C3PG02_E_1701	Comune di S. Anatolia di	SC Castel S. felice - S.	Varie		€ 300.000	€ 443.850	10	40	30	35	150	10
C3AN01_E_1701	Comune di Genga	SC delle Gole di	Barriere e protezioni		€ 2.000.000	€ 2.959.000	10	60	30	40	270	5
C3AP01_E_1701	Vari	SC	Varie		€ 690.000	€ 1.020.855	10	30	20	20	90	5
C3AP02_E_1701	Vari	Varie	Varie		€ 1.370.000	€ 2.026.915	10	30	30	30	90	5
C3AP03_E_1701	Comune di Palmiano	SC	Opere complementari		€ 810.000	€ 1.198.395	10	30	30	30	90	5
C3FM01_E_1701	Comune di Smerillo	SC	Varie		€ 1.050.000	€ 1.553.475	10	30	30	30	90	10
C3MC03_E_1701	Vari	Varie	Barriere e protezioni		€ 1.150.000	€ 1.701.425	10	30	30	30	60	5
C3MC04_E_1701	Vari	Varie	Varie		€ 1.000.000	€ 1.479.500	10	30	30	20	60	5
C3MC05_E_1701	Comune di Castelsantange	SC Castelsanta	Opere complementari		€ 3.000.000	€ 4.438.500	10	60	40	40	180	5
C3MC06_E_1701	Comune di Castelsantange	SC Del Poggio	Opere complementari		€ 6.500.000	€ 9.616.750	10	60	40	45	210	5
C3MC07_E_1701	Vari	Varie	Opere d'arte		€ 560.000	€ 828.520	10	30	20	20	60	5
C3MC08_E_1701	Comune di Fiadra	SC Campobono	Corpo Stradale		€ 55.000	€ 81.373	10	15	10	20	30	5
P1MC50_E_1701	Provincia di Macerata	SP96	Corpo Stradale		€ 128.000	€ 189.376	10	10	10	20	30	5
P1MC51_E_1701	Provincia di Macerata	SP96	Opere d'arte		€ 500.000	€ 739.750	10	20	30	20	30	10
P2AP07_E_1701	Provincia di Ascoli Piceno	Varie	Corpo Stradale		€ 2.800.000	€ 4.142.600	10	30	40	40	120	5
P2MC48_E_1701	Provincia di Macerata	SP97	Barriere e protezioni		€ 2.000.000	€ 2.959.000	10	15	30	30	60	5
P2MC49_E_1701	Provincia di Macerata	Varie	Barriere e protezioni		€ 1.100.000	€ 1.627.450	10	15	30	20	60	5
P2MC50_E_1701	Provincia di Macerata	SP8/7	Corpo Stradale		€ 750.000	€ 1.109.625	10	20	20	30	80	5
P2MC51_E_1701	Provincia di Macerata	Varie	Varie		€ 500.000	€ 739.750	10	15	15	20	55	5
P2MC52_E_1701	Vari	Varie	Opere d'arte		€ 150.000	€ 221.925	10	15	15	20	45	10
P1MC53_E_1701	Provincia di Macerata	SP91	Varie		€ 1.050.000	€ 1.553.475	10	30	30	30	90	10
P1MC54_E_1701	Provincia di Macerata	SP47	Barriere e protezioni		€ 200.000	€ 295.900	10	15	30	30	45	5
P2MC55_E_1701	Provincia di Macerata	Varie	Barriere e protezioni		€ 1.000.000	€ 1.479.500	10	20	30	30	60	10
P2MC56_E_1701	Provincia di Macerata	SP94	Barriere e protezioni		€ 400.000	€ 591.800	10	20	30	30	45	10

